

Peces comerciales del río Napo

Commercial fish of the Napo river

Laaz Enrique¹, Revelo Willan²

¹ Instituto Público de Investigación de Acuicultura y Pesca (IPLAP). <https://orcid.org/0000-0003-3940-8743>

² Instituto Público de Investigación de Acuicultura y Pesca (IPLAP). <https://orcid.org/0000-0002-5035-2552>

Autor de correspondencia: elaaz@institutopesca.gob.ec

DOI: <https://doi.org/10.63804/CIBEN.25.icta.e5>

Resumen

El IPIAP en alianza con TNC realizó estudios en el río Napo y sus afluentes entre 2024 y 2025, donde se reveló una notable diversidad de peces comerciales, identificando 40 especies de peces óseos pertenecientes a 21 familias y nueve órdenes. La familia más representativa fue *Pimelodidae*, con 10 especies. En cuanto a su estado de conservación, el 40% de las especies evaluadas, se encuentran en la categoría de Preocupación Menor según la UICN, sin que ninguna esté actualmente en una categoría de amenaza. La actividad pesquera es artesanal, cuantificándose 77 áreas de pesca, los pescadores utilizan siete tipos de artes de pesca, incluyendo redes de enmalle, atarrayas, líneas de mano y arpón. Con el objetivo de garantizar la sostenibilidad a largo plazo de estos recursos, se están realizando monitoreos en aspectos reproductivos de las principales especies, lo que permitirá emitir recomendaciones para un adecuado ordenamiento pesquero en la amazonia ecuatoriana.

Palabras clave: Amazonia; Peces; Pesca; *Pimelodidae*; Napo.

Abstract

Between 2024 and 2025, IPIAP, in partnership with TNC, conducted studies in the Napo River and its tributaries, revealing a remarkable diversity of commercial fish. A total of 40 species of bony fishes were identified, belonging to 21 families and nine orders. The most representative family was *Pimelodidae*, with 10 species. Regarding their conservation status, the majority 83% of the species are classified as Least Concern according to the IUCN, with none currently listed in a threatened category. Fishing activity in the area is artisanal, with 77 fishing grounds recorded. Fishers use seven types of fishing gear, including gillnets, cast nets, hand lines, and harpoons. In order to ensure the long-term sustainability of these resources,

reproductive monitoring of the main species is being carried out, which will support the development of recommendations for appropriate fisheries management in the Ecuadorian Amazon.

Keywords: Amazonia; Fishes; Fisheries; *Pimelodidae*; Napo river.

Introducción

La Amazonía, y particularmente la cuenca del río Napo, alberga una de las mayores biodiversidades de peces dulceacuícolas del planeta, siendo este un recurso esencial para la seguridad alimentaria y la economía local. Sin embargo, este ecosistema crucial se enfrenta a amenazas aceleradas por el cambio climático, específicamente el incremento de la temperatura del agua y las alteraciones en el ciclo hidrológico.

El conocimiento actual, ha establecido una clara correlación global entre el calentamiento de los cuerpos de agua y la migración o el estrés fisiológico de las especies acuáticas. Específicamente, para la Amazonía, los estudios sugieren que el incremento de la temperatura afecta negativamente la reproducción de los peces y que los cambios en las lluvias modifican las rutas migratorias. No obstante, existe una marcada falta de datos primarios y modelización específica sobre los impactos directos en los stocks del río Napo. Como lo evidencian los registros, una parte significativa de las especies locales permanece catalogada como de “Datos Insuficientes” (DD) por la UICN, limitando cualquier gestión preventiva. Asimismo, el marco regulatorio existente se enfoca históricamente en la extracción sin integrar los riesgos de resiliencia climática.

La urgencia de este estudio se justifica por dos razones principales: primero, el sector pesquero y acuícola del Napo enfrenta una doble vulnerabilidad (climática y socioeconómica), poniendo en riesgo la subsistencia de miles de familias. Segundo, la identificación de la sensibilidad climática en especies clave (como los bagres migratorios o el Sábalo) es indispensable para la adaptación del sector. Por lo tanto, este trabajo no solo generará la evidencia científica específica y los datos faltantes para la gestión basada en el riesgo, sino que también servirá de insumo para el robustecimiento del marco normativo, permitiendo la formulación de políticas que garanticen la sostenibilidad ecológica y económica a largo plazo de los recursos hidrobiológicos del Napo.

Materiales y métodos

Se establecieron puntos de muestreo georreferenciados a lo largo del curso principal del río Napo y sus afluentes. Se llevaron a cabo entrevistas dirigidas a pescadores artesanales y líderes de asociaciones para recolectar información pesquera como artes de pesca utilizados, modalidades, sitios de pesca y se caracterizaron artes de pesca. Además, se identificaron

taxonómicamente las especies de peces registradas utilizando claves y guías de identificación (Anaguano, 2025; Jiménez et al, 2025; Jácome-Negrete et al, 2023 y Anaguano et al, 2022), también se realizaron disecciones a varias especies para conocer su estado gonadal (Vazzoler, 1996).

Resultados y discusión

El inventario de especies hidrobiológicas del río Napo reveló una alta riqueza taxonómica, con un total de 40 especies identificadas, distribuidas en nueve Órdenes y 21 Familias. La composición de la ictiofauna estuvo marcadamente dominada por los órdenes Characiformes (n=16) y Siluriformes (n=15), que conjuntamente representan el 77.5% del total de especies registradas, patrón característico de las cuencas amazónicas (Tabla 1).

A nivel de familia Serrasalmidae (n=4), Pimelodidae (n=10) y Loricariidae (n=5) concentraron la mayor diversidad de peces, señalando su preponderancia ecológica y potencial relevancia en la dinámica pesquera.

Tabla 1. Especies identificadas en orden filogenético

Orden	Familia	Nombre científico	Nombre común	
Osteoglossiformes	Osteoglossidae	<i>Osteoglossum bicirrhosum</i>	Arahuana	
	Arapaimidae	<i>Arapaima gigas</i>	Paiche	
Clupeiformes	Pristigasteridae	<i>Pellona castelnaeana</i>	Dorado	
Gymnotiformes	Sternopygidae	<i>Eigenmannia limbata</i>	Anguila	
	Rhamphichthyidae	<i>Rhamphichthys rostratus</i>	Anguila picuda	
	Erythrinidae	<i>Hoplias malabaricus</i>	Guanchiche	
	Cynodontidae	<i>Raphiodon vulpinus</i>	Perro	
		<i>Myloplus rubripinnis</i>	Piraña	
		<i>Mylossoma albiscopum</i>	Palometa	
		<i>Piaractus brachypomus</i>	Cachama blanca	
	Characiformes	Serrasalmidae	<i>Serrasalmus rhombeus</i>	Piraña
			<i>Leporinus friderici</i>	Ratón
		Anostomidae	<i>Schizodon fasciatus</i>	Lisa
Prochilodontidae			<i>Prochilodus nigricans</i>	Bocachico
Triporthidae		<i>Triportheus angulatus</i>	Volador	
Gasteropelecidae		<i>Thoracocharax stellatus</i>	Hachita	
Bryconidae		<i>Brycon amazonicus</i>	Sábalo	
		<i>Salminus iquitensis</i>	Dorado	
Characidae		<i>Charax tectifer</i>	Galamato	
		<i>Tetragonopterus argenteus</i>	Sabaleta	

		<i>Farlowella oxyrryncha</i>	Palito
		<i>Hypostomus oculus</i>	Carachama
	Loricariidae	<i>Hypostomus pyrineusi</i>	Raspa
		<i>Panaqolus nocturnus</i>	Carachama
		<i>Panaque titan</i>	Carachama
	Doradidae	<i>Pterodoras granulatus</i>	Mata caimán
		<i>Agnarunichthys torosus</i>	Bagre mota
		<i>Brachyplatystoma platynema</i>	Lechero
		<i>Calophysus macropterus</i>	Bagre mota
		<i>Hemisorubim platyrhynchos</i>	Bagre
		<i>Phractocephalus hemioliopus</i>	Bagre guacamayo
		<i>Pimelodus blochii</i>	Bagre
		<i>Platysilurus olallae</i>	Bagre picalón
		<i>Pseudoplatystoma tigrinum</i>	bagre tigre
		<i>Sorubim lima</i>	bagre
		<i>Zungaro zungaro</i>	bagre sapote
Carangiformes	Achiridae	<i>Achirus achirus</i>	lenguado
Cichliformes	Cichlidae	<i>Aequidens tetramerus</i>	vieja
Acanthuriformes	Sciaenidae	<i>Plagioscion squamosissimus</i>	corvina de río
Tetraodontiformes	Tetraodontidae	<i>Sphoeroides asellus</i>	pez globo

El análisis de la clasificación de la Lista Roja de la UICN para las 40 especies evidenció que la mayoría de las especies tienen poblaciones estables, pero aún existe una brecha de conocimiento en la evaluación de la vulnerabilidad de varios de estos recursos (Tabla 2).

Tabla 2. Número de especies por Categoría UICN

Categoría UICN	Conteo de Especies (n)	Porcentaje (%)	Implicación
LC (Preocupación Menor)	16	40%	Poblaciones evaluadas y estables.
DD (Datos Insuficientes)	3	7,5%	Se requiere más información para la evaluación.
No Evaluada	21	52,5%	No se ha realizado ninguna evaluación de riesgo de extinción.

Se caracterizaron un total de siete artes de pesca entre los cuales tenemos red de enmalle, atarraya, línea con anzuelo, espindel de fondo (calandra), línea de mano, línea de mano con caña (caña de pescar) y arpón. Entre estas artes de pesca existen varias modalidades u operatividad,

en el caso de la red de enmalle se identificaron cuatro modalidades como: trapeo, caña pindo, cerco o encierro y deriva o boyante, en la línea con anzuelo hay trapeo, caña pindo, boya fija y boya en deriva.

Conclusiones

- Una proporción importante se encuentra en Preocupación Menor; sin embargo, más de la mitad no cuenta con evaluación formal según la UICN.
- Todas las especies registradas son nativas, No se registraron especies introducidas durante los muestreos; sin embargo, se recomienda mantener vigilancia sobre la posible presencia de *Oreochromis* spp.
- Las artes caracterizadas presentan bajo impacto relativo; no obstante, su efecto depende de la selectividad, esfuerzo pesquero, talla de malla y frecuencia de uso.

Recomendaciones

- Continuar con el estudio de los aspectos reproductivos-indicadores biológicos de los peces comerciales para poder emitir recomendaciones de manejo pesquero (vedas).
- Prohibir y controlar el uso de dinamita, venenos u otras sustancias nocivas.

Referencias bibliográficas

Anaguano-Yancha, F. (2025). La pesca de consumo en cinco comunidades Kichwa de la cuenca alta del río Napo. En Jiménez-Prado, P., Carrillo-Moreno, C. y Robles, M. (Ed.). *Pesquería en la amazonía ecuatoriana. Estado actual y perspectivas de manejo sustentable* (pp. 65-86). The Nature Conservancy. Quito, Ecuador.

Anaguano-Yancha, F., Utreras, V., Cueva, R., Palacios, J., & Prado, W. (2022). La pesca comercial de grandes bagres en dos localidades de la cuenca alta del río Napo, Ecuador. *Territorios pesqueros, resiliencia, saberes locales y cambio en Latinoamérica*, 283-320.

Jácome-Negrete, I., Mamallacta, A., Andrade, D., & Rodríguez, F. (2023). Diversidad ictiológica y pesca en una comunidad kichwa de la Alta Amazonía ecuatoriana. *Cuadernos de Investigación UNED*, 15(2), 13-24.

Jiménez-Prado, P., Carrillo-Moreno, C. y Robles, M. (Ed.). (2025). *Pesquería en la amazonía*

ecuatoriana. Estado actual y perspectivas de manejo sustentable. The Nature Conservancy. Quito, Ecuador.

Vazzoler Aea De M. Biología da reprodução de peixes teleósteos: teoría e práctica. São Paulo: Editora da Universidade Estadual de Maringá-EDUEM; 1996.